

318  
**FFG d.o.o. u stečaju**

7 St-116/13

MBS: 040192883

Trgovački sud u Rijeci

Stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović

Koparska 37, 52100 Pula

tel: 091/567 67 54

e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

MB: 01802658 OIB: 15397821248 IBAN: HR4923400091190022798

**REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Primljeno iz ruke - preko pošte, dne 04-11-2015 20 45  
Predano na poštu - obično prep. dne 02-11 20 45  
Pošta \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Broj primjeraka 1 (22) prilog \_\_\_\_\_  
Pristojbe \_\_\_\_\_ kuna, u državnim biljezima \_\_\_\_\_

Posl. br. 7 St-116/13

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Stečajni sudac

gđa. Ema Brdovčak

**IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA  
I STANJU STEČAJNE MASE**

**broj 3**

Pula, listopad 2015

# I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

## 1. UVOD

Stečajni postupak nad društvom FFG. Građenje i trgovina d.o.o. otvoren je pred Trgovačkim sudom u Rijeci dana 24.listopada 2014. godine pod brojem St-116/13.

## 2. RADNI ODNOSI

Stečajni dužnik više nema radnika u radnom odnosu.

## 3. UNOVČENJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA

Prema sačinjenom popisu predmeta stečajne mase utvrđena vrijednost imovine iznosi **977.499,84 kn**, a imovinu čini nekretnina, udio u kapitalu drugog d.o.o., pokretnine i potraživanja.

### 3.1. NEKRETNINA

Stečajni dužnik je vlasnik nekretnine knjigovodstvene vrijednosti 360.000,00 kn., i to k.č.br. 4842 u naravi oranica Polanke površine 2.083m<sup>2</sup> upisane u z.k.ul.7054 k.o. Ivanec. Ovršni postupak na predmetnoj nekretnini vodi se pred Općinskim sudom u Varaždinu Stalna služba u Ivancu pod brojem Ovr-3243/13. Ovrhovoditelj u ovom ovršnom postupku je društvo BULJAN CESTE – ST d.o.o. koje je otkupilo potraživanje od HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. kako je navedeno u točkama 4.1. i 5.1. teretovnice vlasničkog lista. Na ročištu održanom 19.03.2015. godine nekretnina je prodana ovrhovoditelju. Stečajna upraviteljica je prisustvovala ročištu za prodaju i podnijela zahtjev za naknadu troškova koji terete prodanu nekretninu u iznosu od 10.570,00 kn. Rješenje o dosudi još uvijek nije stiglo. Upućene su i dvije požurnice (Prilog 1).

### 3.2. UDIO U KAPITALU DRUGOG D.O.O.

Stečajni dužnik je bio vlasnik poslovnog udjela u društvu MONPERIN d.o.o. Bale OIB:06374155285, Trg La musa bb Bale, i to: poslovni udio broj 682, udio u temeljnom kapitalu: 0,16097357%, ukupan broj glasova 12.500, udio u dobiti 0,16097357, uplaćen u cjelosti, nema upisanih posebnih prava i/ili pogodnosti, nema upisanih posebnih činidbi. Nominalna vrijednost poslovnog udjela iznosi 50.000,00 kn.

U knjizi poslovnih udjela MONPERIN d.o.o. dana 04.08.2012. godine izvršena je zabilježba pljenidbe poslovnog udjela temeljem Rješenja o ovrsi pljenidbom poslovnih udjela klasa UP/I-415-02/2010-01/105 ur broj 513-07-18-12-70 od 25.07.2012. godine, te je upisan teret:

poslovni udio je založen u korist Republike Hrvatske Ministarstvo financija porezna uprava Područni ured Pazin radi naplate poreza, pristojbi i drugih javnih davanja od prihoda u iznosu 2.776.910,90 kn.

Putem interne burze na kojoj se trguje poslovnim udjelima, a temeljem suglasnosti Porezne uprave kao razlučnog vjerovnika sklopljen je Ugovor o prodaji i prijenosu, te izjava o preuzimanju poslovnog udjela MON PERIN d.o.o. i to 25. rujna 2015. godine. Postignuta je cijena od 60.000,00 kn, odnosno 20% više od nominalne vrijednosti poslovnih udjela.

Kupovnina je plaćena, napravljen je obračun prodaje i isplaćen razlučni vjerovnik, čime je isti djelomice namiren u iznosu od 54.000,00 kn, s tim da je stečajnom dužniku ostavljen pripadajući dio od 10% kupovnine, odnosno 6.000,00 kn.

Porezna uprava je 27. listopada donijela rješenje o obustavi ovrhe radi naplate poreza i drugih javnih davanja temeljem kojega će se izvršiti brisanje tereta upisanih u korist Porezne uprave. (Prilog 2 i 3).

#### **4.4. POTRAŽIVANJA**

Stečajni dužnik ima potraživanje prema društvu BRALO GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, a temeljem izvedenih radova na građevini ovršenika u iznosu od **560.299,84 kn**.

Javni bilježnik Alida Crljenica iz Pule donijela je rješenje o ovrsi broj Ovr-155/09 dana 19. kolovoza 2009. godine i to za iznos glavnice od 974.163,75 kn općenito na imovini dužnika. Rješenje je postalo pravomoćno i ovršno 12.09.2009. godine. Ovršenik je podnio prijedlog za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, prijedlog za povrat u prijašnje stanje te prigovor protiv rješenja Ovr-155/2009. Prijedlog za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, te prijedlog za povrat u prijašnje stanje su odbijeni, a prigovor ovršenika odbačeni, sve rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola od 19. veljače 2014. godine. Na navedeno rješenje ovršenik BRALO GRADSNJA d.o.o. je uložio žalbu. Dana 11.05.2011. godine stečajni dužnik je predložio novo sredstvo i predmet ovrhe i to na nekretnini u vlasništvu ovršenika BRALO GRADNJA k.č.br. 767/1 k.o. Gližana upisanoj u z.k.ul. 3413. Prijedlog je odbačen, no Županijski sud u Puli je usvojio žalbu stečajnog dužnika i vratio predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Rješenjem broj Ovr-2125/14 od 18. siječnja 2015. godine Općinski sud u Puli je utvrdio prekid postupka u ovom predmetu i naveo da će se postupak nastaviti kada ga preuzme stečajni upravitelj ovršenika. Stečajna upraviteljica ovrhovoditelja preuzela je postupak podneskom od 23.02.2015. godine.

Dana 08. 05.2015. godine Općinski sud u Puli je donio rješenje Ovr-845/15 o o nastavku postupka ovrhe Ovr-155/09 i odredio ovrhu na nekretnini u vlasništvu ovršenika BRALO GRADNJA d.o.o., a na koje rješenje je ovršenik ponovo uložio žalbu dana 22.05.2015. godine. Žalba je usvojena i rješenje je ukinuto u pobijanom dijelu kojim je određena ovrha, kojim je odlučeno o trošku ovršnog postupka i naloženo zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga i zabilježbe odbačenog prijedloga (toč. II. III. i IV.) i predmet je u tom dijelu vraćen prvostupanjeskom sudu na ponovni postupak (Prilog 4). Općinski sud je dana 10. rujna 2015. godine donio rješenje kojim je prijedlog za ovrhu na nekretnini odbijen jer nije dokazano da je ovršenik pokušao ovrhu (Ovr-155/09) na novčanim sredstvima ovršenika (Prilog 5). Na navedeno rješenje uložio je žalbu ovršenik-BRALO GRADNJA d.o.o. i traži da se prijedlog odbaci, a ne odbije.

## 5. PARNIČNI I OVRŠNI POSTUPCI

u parnicama je situacija nepromijenjena u odnosu na prethodno izvješće:

- 5.1. U parnici tužitelja FFG. d.o.o. protiv tuženika 1. Boris Golubić i 2. BRALO GRADNJA d.o.o. P-5484/09 Trgovački sud u Zagrebu je donio rješenje o prekidu postupka. Odluku o eventualnom preuzimanju parnice donijet će skupština vjerovnika, sukladno članku 159. Stečajnog zakona, ali i uz osiguranje sredstava za vođenje navedene parnice, jer stečajni postupak ne raspolaže sredstvima potrebnim za troškove koja navedena parnica iziskuje.
- 5.2. U parnici BRALO GRADNJA d.o.o. protiv tuženikaa FFG. d.o.o. P-835/15 ranije P-1150/11 Trgovački sud u Pazinu je donio rješenje o prekidu postupka. Tužitelj se prijavio u stečajni postupak, ali je njegova tražbina osporena. Za sada nemamo saznanja da li je tužitelj u zakonskom roku tražio nastavak parnice.
- 5.3. U parnici OLING d.o.o. protiv tuženikaa FFG. d.o.o. P-3272713 Trgovački sud u Rijeci Stalna služba u Pazinu je donio rješenje o prekidu postupka. Tužitelj se nije prijavio u stečajni postupak.
- 5.4. U parnici OLING –EDIL MACHINE d.o.o. protiv tuženikaa FFG. d.o.o. P-2012/13 Trgovački sud u Rijeci Stalna služba u Pazinu je donio rješenje o prekidu postupka. Tužitelj se nije prijavio u stečajni postupak.
- 5.5. U ovršnom postupku ovrhovoditelja FUNDA d.o.o. Ovr-2836/12 Općinski sud u Puli je donio rješenje o prekidu postupka. Tužitelj se prijavio u stečajni postupak u naknadnom roku od tri mjeseca od dana održanja ispitnog ročišta.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Nekretnina je u naravi oranica i postupak prodaje je, nadamo se, pri kraju. Potraživanje je predmet ovršnog postupka i njegova naplata je vrlo upitna. Poslovni udio je unovčen. Za napomenuti je da su pokretne, nekretnina i poslovni udio opterećeni razlučnim pravima, te će njihovim unovčenjem doći do djelomičnog namirenja razlučnih vjerovnika, ali će na račun stečajnog dužnika prispjeti tek neznatna sredstva.

Stanje žiro računa stečajnog dužnika na dan 10.10. 2015. iznosi 7.823,26 (Prilog 7), u odnosu na stanje 10.07.2015. godine u iznosu 1.888,22 kn. Priljev je bio 60.000,64 kn i to 60.000,00 kn na ime isplate kupovnine za prodaju poslovnog udjela u MON PERIN d.o.o. i 0,64 kn na ime kamata, a odljev je iznosio 54.065,60 kn i to: 54.000,00 kn na ime djelomičnog namirenja razlučnog vjerovnika i 65,60 na ime troškova platnog prometa.

PROMET ŽIRO RAČUNA	
I. Saldo sredstava na računu na dan 24.10.2014.	0,00
II. Priliv sredstava	
A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
1. Prodaja poslovnih udjela	60.000,00
Ukupno A	60.000,00
B. Priliv ostvaren u stečaju	
1. Udio u dobiti	
2. Kamata	2.000,00
Ukupno B	0,86
Ukupno priliv (A + B)	2.000,86
	62.000,86
III. Odliv sredstava	
A. Troškovi stečajnog postupka	
Ukupno A	0,00
B. Ostale obveze stečajne mase	
1. Ostali materij. troškovi (pečat, pošta, banka, uredski i potršni mat.i sl.)	177,60
Ukupno B	177,60
C) Razlučni/stečajni vjerovnici	
1. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska	54.000,00
Ukupno C	54.000,00
Ukupno odliv sredstava (A+B+C)	54.177,60
IV. Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.10.2015.	7.823,26
Račun za posebne namjene	
1.1. Priliv sred. od Agencije za osigur. radničkih potraž. u slučaju steč. poslod.	8.001,57
1.2. Priliv od uplate sredstava stečajnog upravitelja za naknadu banci i kamata	150,28
2.1. Isplaćene otpremnine radnicima iz sredstava Agencije	8.001,57
2.2. Naknada banci za vođenje i zatvaranje računa	150,28
Saldo sredstava na računu za posebne namjene (1-2)	0,00

FFG d.o.o. "u stečaju"  
Premantura

Stečajni upravitelj  
Vlasta Majstorović





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Varaždinu

ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL IVANEC

Stanje na dan: 31.10.2015. 22:06

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 312169, IVANEC

Broj ZK uložka: 7054

Broj zadnjeg dnevnika: Z-412/2015

Aktivne plombe:

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

## A

Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	4842	ORANICA POLANKE			2083	
		UKUPNO:			2083	

## B

## Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1	
	FFG D.O.O. , OIB: 15397821248, PREMANTURA, CENTAR 28	
2.1	Zaprimljeno 19.02.2015. broj Z-412/15 Na temelju Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj 8 St-116/13-32 od 13. veljače 2015. godine, zabilježuje se otvaranje stečajnog postupka na nekretnine u A vlasnika FFG d.o.o. Premantura, Centar 28 OIB 15397821248.	ZABILJEŽBA

## C

## Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Primljeno: 16.02.2009. god., Z. 342/09. Na temelju Ugovora o kreditu broj : 321-51003362 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 11.02.2009. god., uknjižuje se pravo zalogu na nekretnini u A za dug u iznosu od 120.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju kreditora uvećane za sve kamate i troškove Ugovora , s rokom vraćanja do 01.02.2012. god., u korist: <b>HYPO ALPE-BANK D.D. , OIB: 14036333877, ZAGREB, SLAVONSKA AVENIJA 6, PODRUŽNICA PULA, FLANATIČKA 25</b>	120.000,00 EUR	
1.2	Zaprimljeno 21.10.2013. broj Z-2596/13 PRIJENOS POTRAŽIVANJA SA C 1.1. NA C 4.1		
2.			

## C

## Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
2.1	<p>Zaprimljeno 27.08.2010. broj Z-2074/10.</p> <p>Na temelju Rješenja o osiguranju Općinskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, broj 11 Ovr-2348/10-2. od 26.08.2010. godine, uknjižuje se pravo zaloga na nekretnine u A, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN u iznosu od 1.516.599,13 kuna, sa zakonskom zateznom kamatom koja iznos od 542.958,31 kn teče od 30.04.2010. godine; na iznos od 29.453,09 kn teče od 31.08.2010. godine; na iznos od 316,26 kn teče od 30.04.2010. godine; na iznos od 55.015,47 kn teče od 31.05.2010. godine; na iznos od 27.308,25 kn teče od 31.03.2009. godine; na iznos od 56.450,93 kn teče od 30.04.2009. godine; na iznos od 58.940,22 kn teče od 01.06.2010. godine; na iznos od 61.931,54 kn teče od 30.06.2009. godine; na iznos od 65.080,12 kn teče od 31.07.2009. godine; na iznos od 64.652,32 kn teče od 31.08.2009. godine; na iznos od 54.846,21 kn teče od 30.09.2009. godine; na iznos od 58.398,13 kn teče od 02.11.2009. godine; na iznos od 57.467,72 kn teče od 30.11.2009. godine; na iznos od 45.261,30 kn teče od 31.12.2009. godine; na iznos od 52.296,50 kn teče od 01.02.2010. godine; na iznos od 56.397,08 kn teče od 01.03.2010. godine; na iznos od 53.290,29 kn teče od 31.03.2010. godine; na iznos od 49.523,58 kn teče od 30.04.2010. godine; na iznos od 53.905,73 kn teče od 31.05.2010. godine; na iznos od 60.458,26 kn teče od 30.06.2010. godine; na iznos od 219,68 kn teče od 31.08.2009. godine; na iznos od 1.398,13 kn teče od 30.09.2009. godine; na iznos od 1.465,66 kn teče od 02.11.2009. godine; na iznos od 1.388,29 kn teče od 31.12.2009. godine; na iznos od 700,56 kn teče od 01.01.2010. godine; na iznos od 1.343,05 kn teče od 01.02.2010. godine; na iznos od 1.411,48 kn teče od 01.03.2010. godine; na iznos od 1.102,21 kn teče od 30.04.2010. godine; na iznos od 1.445,98 kn teče od 31.05.2010. godine i na iznos od 2.172,78 kn teče od 30.06.2010. godine, a sve do isplate, prema čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05.) za svako polugodište, po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu (objavljeno i svakog 01.01. i 01.07. u "Narodnim novinama"), uvećanoj za pet postotnih poena, kao i troškova sastava prijedloga u iznosu od 15.160,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom prema čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 35/05.) za svako polugodište, po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu (objavljeno i svakog 01.01. i 01.07. u "Narodnim novinama"), uvećanoj za pet postotnih poena, tekućom od 26.08.2010. do isplate, u korist:</p> <p><b>REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN</b></p>	1.516.599,13 KN	
2.2	Zabilježuje se ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.		ZABILJEŽBA
2.3	Zabilježuje da uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.		ZABILJEŽBA
3.			

## C

## Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
3.1	<p>Zaprimljeno 10.08.2011. broj Z-2022/11</p> <p>Temeljem Rješenja Općinskog suda u Varaždinu- Stalna služba u Ivancu broj 13 Ovr-1996/11-2 od 01. kolovoza 2011.godine, uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine upisane u A, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja RH MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVE, PODRUČNI URED PAZIN u iznosu od 758.639,01 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 9.591,76 kn od 02.08.2010.g., na iznos od 95.141,25 kn od 31.08.2010.g. na iznos od 20.926,83 kn od 30.09.2010.g. na iznos od 26.607,41 kn od 02.11.2010.g. na iznos od 747,48 kn od 30.11.2010.g. na iznos od 28.182,34 kn od 31.01.2011.g. na iznos od 33.379,59 kn od 31.03.2011.g., na iznos od 21.963,03 kn od 31.05.2011.g., na iznos od 44.438,43 kn od 02.08.2010.g. na iznos od 50.541,82 kn od 31.08.2010.g., na iznos od 45.016,99 kn od 30.09.2010.g., na iznos od 44.728,71 kn od 02.11.2010.g., na iznos od 52.505,77 kn od 30.11.2010.g. na iznos od 43.225,39 kn od 31.12.2010.g., na iznos od 49.404,34 kn od 31.01.2011.g., na iznos od 50.129,56 kn od 28.02.2011.g. na iznos od 46.729,90 kn od 31.03.2011.g., na iznos od 47.283,64 kn od 02.05.2011.g. na iznos od 44.274,98 kn od 31.05.2011.g. na iznos od 1.179,59 kn od 01.01.2011.g., na iznos od 660,05 kn od 01.01.2011.g., na iznos od 660,05 kn od 31.08.2010.g., na iznos od 660,05 kn od 30.09.2010.g., na iznos od 660,05 kn od 02.11.2010.g. do 30.06.2011.g. po stopi od 14% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, odnosno u slučaju promjene stope zakonske zatezne kamate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za pet postotnih poena, kao i troška ovog prijedloga u iznosu od 7.580,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.08.2011.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, odnosno u slučaju promjene stope zakonske zatezne kamate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za pet postotnih poena, u korist:</p> <p><b>REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN</b></p>		
3.2	<p>Zaprimljeno 10.08.2011. broj Z-2022/11</p> <p>Zabilježuje se ovršivost tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena</p>		ZABILJEŽBA
3.3	<p>Zaprimljeno 10.08.2011. broj Z-2022/11</p> <p>Zabilježuje se da uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.</p>		ZABILJEŽBA
4.			
4.1	<p>Zaprimljeno 21.10.2013. broj Z-2596/13</p> <p>Na temelju Preslike Ugovora o naplatnom ustupu dijela potraživanja od 2. 4. 2012. godine ovjerenog po Javnom bilježniku Nansi Kopic iz Pule broj Ov-14083/12. od 26. 10. 2012.godine, Preslike Potvrde od 8. 6. 2012. godine ovjerene po Javnom bilježniku Nansi Kopic iz Pule broj Ov-14075/12 od 26. 10. 2012. godine Uknjižuje se prijenos založnog prava na nekretnine u A, uknjiženog u korist HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. Zagreb, Slavenska Avenija 6, Podružnica Pula, Flanatička 25 OIB 14036333877, Temeljem Ugovora o kreditu broj 321-51003362 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 11. 2. 2009. god., za dug od 120.000,00 EUR-a u listu C redni broj 1.1. pod Z. 342/09. u korist:</p> <p>BULJAN CESTE-ST društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo trgovinu, cestovni promet i usluge iz Dugopolja, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 7/B OIB 59752419833</p> <p>GRAĐEVINSKI STROJEVI d.o.o. za građenje, Banjole, Volme 130 OIB 82788994865,</p>		VIDI C 1.1.
5.			



C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
5.1	Zaprimljeno 13.03.2014. broj Z-694/14 Temeljem Rješenja Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu br. 11 Ovr-3243/13-5 od 12. ožujka 2014.godine, zabilježuje se ovrha na nekretnine u A, u vlasništvu FFG d.o.o. Premantura, Centar 28, a sve radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja BULJAN CESTE-ST d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu, cestovni promet i usluge iz Dugopolja, Sv. Leopolda Bogdana Mandića 7/B, OIB: 59752419833, utvrđenjem vrijednosti navedenih nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom u visini njegove tražbine.		ZABILJEŽBA

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 31.10.2015.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA  
PODRUČNI URED ISTRA, HRVATSKO PRIMORJE,  
GORSKI KOTAR I LIKA**

Klasa: UP/I-415-02/2010-01/105  
Urbroj: 513-07-28-01/15-100

Pazin, M.B. Rašana 2/4, 27. listopada 2015. godine

OIB: 15397821248

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, na temelju članka 4. stavka 5. točke 11. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine" broj 148/13, 141/14), članka 49. i članka 135. Točka 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08, 18/11, 78/12, 136/12, 73/13), u postupku ovrhe radi naplate poreza i drugih javnih davanja od ovršenika FFG d.o.o. Prematura, Premantura 28, OIB :15397821248, donosi

**RJEŠENJE**

Obustavlja se postupak ovrhe radi naplate poreza i drugih javnih davanja od ovršenika FFG d.o.o. Prematura, Premantura 28, OIB :15397821248.

**O b r a z l o ž e n j e**

Porezna uprava, Područni ured Pazin donijela je rješenje o ovrši pljenidbom poslovnih udjela – temeljem ovršne isprave Klasa: UP/I-415-02/2010-01/105, Urbroj: 513-07-18-12-70 od 25.07.2012.godine, a radi naplate poreza i drugih javnih davanja u iznosu od 2.776.910,43 kn, kojim su pljenjeni poslovni udjeli koje ovršenik FFG d.o.o. Prematura, Premantura 28, OIB :15397821248, ima na svoje ime u trgovačkom društvu MON PERIN d.o.o. BALE, Trg La Musa 0, OIB 06374155285.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci Posl.br. 7 St-116/13-7 od 24.10.2014. godine nad ovršenikom FFG d.o.o. Prematura, Premantura 28, OIB :15397821248, otvoren je stečajni postupak. Obzirom da je u stečajnom postupku stečajni upravitelj izvršio prodaju poslovnog udjela MON PERIN d.o.o. temeljem odredaba članka 135.točka 2. Općeg poreznog zakona stekli su se uvjeti za obustavu ovrhe.

Dopušta se brisanje uknjižbe tereta – založnog prava i zabilježbu ovrhe u knjizi poslovnih udjela, upisanog u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin.

U skladu s navedenim riješeno je kao u izreci.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ovršenik ima pravo izjaviti žalbu Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba se predaje u dva primjerka Područnom uredu Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, neposredno ili poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik.

Na žalbu se plaća 50,00 kuna upravne pristojbe prema Tbr. 3. Tarife koja je sastavni dio Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14 i 94/14).

Dostavljeno:

1. FFG d.o.o. u stečaju PREMANTURA  
Stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović
2. MON PERIN d.o.o. BALE, Trg La Musa 0
3. Pismohrana, ovdje

**PROČELNICA**

Ingrid Žudić-Koroman

328  
(3)

FFG d.o.o. u stečaju, Centar 28, 52100 Pula, Premantura, OIB: 15397821248, koje zastupa stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović, Koparska 37, 52100 Pula, OIB: 78258328195 (u daljnjem tekstu: Prenositelj) ..

CODEX SORTIUM d.o.o., Ivana Šibla 9, 10000 Zagreb, OIB: 83918065246, koje zastupa Massimo Piutti, Fonde 30, 52211 Bale, OIB: 88749164987, na temelju specijalne punomoći koju je potpisala ovlaštena osoba društva CODEX SORTIUM d.o.o., direktorica Gordana Martinić-Jerčić, Karela Zahradnika 18, 10000 Zagreb, OIB: 02358223880 (u daljnjem tekstu: Stjecatelj) ..

sklopili su 25. (dvadesetpetog) rujna 2015. (dvijetisućpetnaeste) godine ..

## UGOVOR O PRODAJI I PRIJENOSU, TE IZJAVA O PREUZIMANJU POSLOVNOG UDJELA MON PERIN d.o.o.

### Članak 1.

Utvrđuje se da su Prenositelj i Stjecatelj članovi društva MON PERIN društvo s ograničenom odgovornošću za turizam, ugostiteljstvo, poljoprivredu i poslovanje nekretninama, sa sjedištem u Balama, Trg La Musa 2, upisano u sudski registar koji se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu, s matičnim brojem subjekta (MBS): 040224587, OIB: 06374155285 (dalje u tekstu: Društvo) ..

Utvrđuje se da su Prenositelj i Stjecatelj u grupi Osnivača - Prijatelja. ....

Utvrđuje se da Prenositelj drži 1 (jedan) poslovni udio u Društvu, koji je u Knjizi poslovnih udjela Društva označen rednim brojem 682 (šeststotinaosamdesetdva), u nominalnom iznosu od 50.000,00 kn (pedesettisuća kuna), koji daje pravo na 0,16097357% udjela u dobiti i pravo na 12.500 (dvanaesttisućapetstotina) glasova u skupštini Društva (dalje u tekstu: Poslovni udio). ....

Utvrđuje se kako se nad Poslovnim udjelom vodi postupak ovrhe, koji je pokrenula Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija – Porezna uprava, Područni ured Pazin, temeljem „Rješenja o ovrši pljenidbom poslovnih udjela – temeljem ovršne isprave“ KLASA: UP/I-415-02/2010-01/105, URBROJ: 513-07-18-12-70 od dana 25. srpnja 2012. g. (dalje u tekstu: Rješenje o ovrši), radi naplate potraživanja Republike Hrvatske prema Prenositelju, koje je na dan 24.07.2012. g. iznosilo 2.776.910,43 kn (dvamilijunasedamstosedamdesetšest-tisućadevetstodeset kuna četrdesettri lipe) (glavnica + kamate). Nadalje se utvrđuje kako je na temelju predmetnog rješenja o ovrši u knjizi poslovnih udjela Društva na Poslovnom udjelu s danom 04.08.2012. g., u rubrici „Tereti“ pod rednim brojem 1. upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske, radi osiguranja potraživanja opisanog u ovom stavku, te je u knjizi poslovnih udjela Društva na Poslovnom udjelu u rubrici „Zabilježbe“ upisana zabilježba pljenidbe predmeta ovog Ugovora u korist Republike Hrvatske temeljem Rješenja o ovrši. ....

Utvrđuje se kako je stečajna upraviteljica Prenositelja sa Republikom Hrvatskom postigla sporazum da se Poslovni udio, radi djelomičnog namirenja Republike Hrvatske povodom Rješenja o ovrši, proda Stjecatelju direktnom pogodbom u smislu čl. 197. Ovršnog zakona (NN 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08), o čemu je Ministarstvo Financija – Porezna uprava, Područni ured Istre, Hrvatsko Primorje, Gorski Kotar i Lika, Služba za naplatu i ovrhu dana 26.08.2015. godine dalo Očitovanje razlučnog vjerovnika koje se prilaže ovom Ugovoru i čini njegov sastavni dio. ....

### Članak 2.

Ovim Ugovorom Prenositelj prodaje i prenosi poslovni udio Stjecatelju kako slijedi: Prenositelj FFG d.o.o. u



**stečaju** prodaje i prenosi, a Stjecatelj **CODEX SORTIUM d.o.o.** kupuje i stječe 1 (jedan) poslovni udio Prenositelja naveden u članku 1. stavak 3. ovog Ugovora, koji je označen rednim brojem 682 (šeststotinaosamdesetdva), u nominalnom iznosu od 50.000,00 kn (pedesettisuća kuna), koji daje pravo na 0,16097357% udjela u dobiti i pravo na 12.500 (dvanaesttisućapetstotina) glasova u skupštini Društva, a koji je zaplijenjen temeljem Rješenja o ovrši.

Prenositelj izričito izjavljuje da je suglasan da Stjecatelj ostvaruje pravo na primitak svake dobiti koja bi bila isplaćena članovima Društva temeljem odluke skupštine Društva donesene nakon stupanja na snagu ovog Ugovora.

Sukladno navedenom u prethodnom stavku, Prenositelj se obvezuje, pod prijetnjom materijalne i kaznene odgovornosti, kako Prenositelja tako i osobe koja zastupa Prenositelja prilikom sklapanja ovog Ugovora: .....  
a) iznos kupovnine ugovoren za predmet ovog Ugovora, umanjen za iznos troškova stečajne mase sukladno čl. 170. Stečajnog zakona odnosno iznos od 54.000,00 kn (pedesetčetiristisuće kuna), u roku 8 (osam) dana od dana primitka kupovnine od Stjecatelja, isplati u korist vjerovnika Republike Hrvatske;

b) osigurati da Republika Hrvatska kao vjerovnik, bez odgode i daljnjih uvjeta, odmah po primitku iznosa iz prethodne točke ovog stavka, obustavi ovršni postupak koji se vodi temeljem rješenja o ovrši KLASA: UP/I-415-02/2010-01/105, URBROJ: 513-07-18-12-70, te bez odgode akt o obustavi ovršnog postupka dostavi u Društvo radi provedbe upisa brisanja zabilježbe ovrhe u knjizi poslovnih udjela Društva.

c) osigurati da Republika Hrvatska kao vjerovnik, bez odgode i daljnjih uvjeta, odmah po primitku iznosa iz točke a) ovog stavka, izda odgovarajuću ispravu odnosno akt kojim će Stjecatelj moći zatražiti brisanje založnog prava upisanog na Poslovnom udjelu u korist Republike Hrvatske, te takvu ispravu odnosno akt bez odgode dostavi Društvu radi provedbe upisa brisanja založnog prava u knjizi poslovnih udjela Društva;

### Članak 3.

Stjecatelj ovime izjavljuje da preuzima poslovni udio Prenositelja naveden u članku 2. stavak 1. ovog Ugovora, koji je označen rednim brojem 682 (šeststotinaosamdesetdva), u nominalnom iznosu od 50.000,00 kn (pedesettisuća kuna), koji daje pravo na 0,16097357% udjela u dobiti i pravo na 12.500 (dvanaesttisućapetstotina) glasova u skupštini Društva.

### Članak 4.

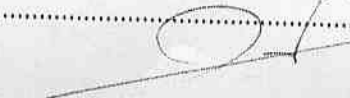
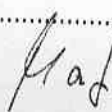

Prenositelj ovim ovlašćuje Stjecatelja da može po stupanju na snagu ovog Ugovora bez njegovog ikakvog daljnjeg pitanja, privole i/ili odobrenja zahtijevati od Društva upis poslovnog udjela iz članka 2. stavka prvog ovog Ugovora na svoje ime u Knjigu poslovnih udjela Društva i upis promjene članova Društva u sudskom registru nadležnog trgovačkog suda, uz prednošenje ovog Ugovora potvrđenog od strane javnog bilježnika u skladu s propisima Republike Hrvatske.

### Članak 5.

Prenositelj i Stjecatelj su suglasni da je kupovina za poslovni udio opisan u članku 2. stavku prvom ovog Ugovora utvrđena u iznosu koji je 20% (dvadeset posto) veći od nominalnog iznosu poslovnog udjela, a Stjecatelj se obvezuje kupoprodajnu cijenu u iznosu od 60.000,00 kn (šezdesettisuća kuna) isplatiti u roku 7 (sedam) dana od stupanja na snagu ovog Ugovora na račun Prenositelja koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d. IBAN: HR4923400091190022798.

### Članak 6.

U slučaju da bilo koja od ugovornih strana povrijedi ovaj Ugovor, druga strana ga ima pravo raskinuti putem obrazložene pisane obavijesti upućene preporučenom pošiljkom strani koja ga je povrijedila. Pri tome ugovorna strana koja povrijedi ovaj Ugovor odgovara drugoj za štetu koju joj je time počinila.

330  
Osobito će se smatrati da je Stjecatelj ovlašten, bez daljnjih uvjeta, raskinuti ovaj Ugovor jednostavnom izjavom u slučaju da, iz bilo kojeg razloga, Prenositelj ne osigura postupanje Republike Hrvatske, odnosno Republika Hrvatska ne postupi sukladno odredbi čl. 2. stavka trećeg točke b) i c).

Članak 7.

Izmjene ili dopune ovog Ugovora valjane su samo ako su učinjene u pisanom obliku i potvrđene od strane javnog bilježnika.

Članak 8.

Ugovorne strane suglasne su da će sve sporove koji bi mogli proizaći iz ovog Ugovora pokušati riješiti sporazumno, mimim putem, a u slučaju nemogućnosti mimog sporazumijevanja, ugovaraju mjesnu nadležnost strano nadležnog suda u Pazinu.

Članak 9.

Ovaj Ugovor stupa na snagu kada ga sukladno propisima Republike Hrvatske potvrdi - solemnizira javni bilježnik.

Članak 10.

Ugovor je sastavljen u 6 (šest) primjeraka od čega je 1 (jedan) primjerak za Prenositelja, 1 (jedan) za Stjecatelja, 1 (jedan) za potrebe javnog bilježnika u postupku potvrde, 1 (jedan) za potrebe Društva, 1 (jedan) za potrebe upisa u Knjigu poslovnih udjela Društva i 1 (jedan) za potrebe upisa kod nadležnog trgovačkog suda.

Članak 11.

Prenositelj i Stjecatelj izjavljuju da razumiju i prihvaćaju prava i obveze iz ovog Ugovora te da ga u znak suglasnosti potpisuju.

Stupanjem na snagu ovoga Ugovora ugovorne strane stavljaju van snage sve prijašnje pisane i usmene sporazume čiji sadržaj je konačno uređen odredbama ovoga Ugovora.

Prenositelj:

FFG d.o.o. "u stečaju"  
Premantura

Stjecatelj:



24





REPUBLIKA HRVATSKA - REPUBBLICA DI CROAZIA

Javni bilježnik - Notaio pubblico

Rino Zujić

**Potvrda Privatne isprave - Solemnizacija / Autenticazione dell'atto privato**

Ja - ja, Javni bilježnik - Notaio pubblico RINO ZUJIĆ, Rovinj, Ul./Via Nello Quarantotto b.b.potvrđujem da mi je - su mi, attestato di aver ricevuto, dana - in data, 25.09.2015., podnijeli ispravu na potvrdu - in ~~validazione~~ l'atto qui allegato:

1. FFGD. O. O. U STEČAJU (OIB: 15397821248) (MBS: 040192883), Premantura (Općina Medulin), Centar 28, zastupan od VLASTA MAJSTOROVIC (OIB: 78258328195), rođena 13.05.1958. godine, Pula, Koparska 37, stečajni upravitelj, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu br. 103308496 izdanu od PU Istarska, a ovlaštenje za zastupanje uvidom u sudski registar, elektronskim putem - La di cui identita' ho accertato dopo la visione della carta d'identita' nr. 103308496 rilasciata da PU Istarska, mentre la facolta' di rappresentare mediante la visione elettronica del registro giudiziario

2. CODEX SORTIUM d.o.o. (OIB: 83918065246) (MBS: 070052739), Zagreb, Ivana Šibla 9, zastupan od MASSIMO PIUTTI (OIB: 88749164987), rođen 02.01.1989. godine, Bale (Valle), Fonde 30, Rovinj, a ovlaštenje za zastupanje uvidom u osobnu iskaznicu br. 104591268 izdanu od PP dana 23.09.2015. - La di cui identita' ho accertato dopo la visione della carta d'identita' nr. 104591268 rilasciata da PP Rovinj,

Potvrđujem da sam prednju ispravu ispitao i utvrdio da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama, a po svom sadržaju propisima o sadržaju javnobilježničkog akta. - Attesto che dopo aver esaminato l'atto allegato ho constatato che per forma e contenuto e stato redatto nell'osservanza delle norme sulla forma e sul contenuto degli atti notarili.

Sudioniku-cima pravnog posla sam ispravu pročitao te ga-ih upozorio da potvrđena privatna isprava ima snagu javnobilježničkog akta - izvršnog javnobilježničkog akta. - Dopo aver letto l'atto privato in presenza del/dei partecipante/-i all'azione giuridica, e averlo/-i avvertito/-i che esso ha effetto di atto notarile - atto notarile esecutivo,

Sudionik - ci izjavljuje - ju da prihvaća - ju pravne posljedice koje iz toga proizlaze za njega - njih i da to odgovara njegovoj volji. - La/le parte/-i dichiara/-no che si assume/assumono le conseguenze giuridiche che ne derivano e che la sua/loro volonta e stata rispettata in tutto.

Javnobilježnička pristojba po tar.br. 7 ZJP u iznosu od 30,00 kn, naplaćena i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv.

La tassa notarile secondo il num.tar. 7 della LTN, ammontante a kune 30,00 kn, e stata pagata e annullata sulla copia archiviata.

Javnobilježnička nagrada po čl. 16 ZJB zaračunata u iznosu od 500,00 kn - L'onorario notarile in base all'art.16 della LN corrisponde all'importo di kune 500,00 kn, a trošak 5,00 kn, e le spese ammontano a kune 5,00 kn. PDV 25% 126,25 kn, IVA 25% 126,25 kn.

Broj - Num.: OV-5691/15

U Rovinju- A Rovigno, 25.09.2015.



Javni bilježnik - Notaio pubblico

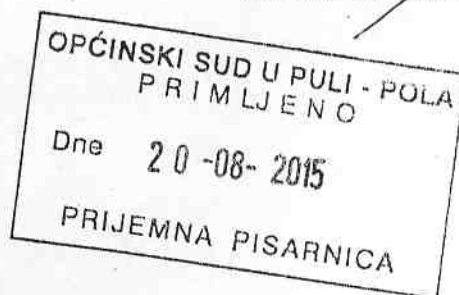
Rino Zujić



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula - Pola

332  
OVR-845/15-30

Posl.br.GŽ Ovr-205/15-2



## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Puli - Pola i to sutkinja Meliha Bahtijarević-Pekić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja FFG građenje i trgovina d.o.o. u stečaju, Premantura, Centar 28, OIB: 15397821248, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović iz Pule, Koparska 37, protiv ovršenika Bralo Gradnja d.o.o. Zagreb, Nazorova 64, OIB: 82771025500, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Luetić Mihoci, odvjetnica iz Zagreba, Đorđićeva 20, radi naplate novčane tražbine, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Ovr-845/15 od 8. svibnja 2015. godine, dana 10. kolovoza 2015. godine

riješio je

Prihvaća se žalba ovršenika, ukida se rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Ovr-845/15 od 8. svibnja 2015. godine u pobijanom dijelu kojim je određena ovrha, kojim je odlučeno o trošku ovršnog postupka i naloženo zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga i zabilježbe odbačenog prijedloga (toč. II., III. i IV.) i predmet se u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem nastavljen je postupak ovrhe (I.), te je na temelju ovršne isprave - rješenja o ovrsi javnog bilježnika Alide Crljenica posl.br.Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 974.163,47 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 11. kolovoza 2009. do isplate, iznosa od 18.203,80 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 19. kolovoza 2009. do isplate, kao i troškova ovršnog postupka, određena je ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul. 3413, k.o. Galizana, opisanima u izreci, zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđenjem vrijednosti predmetnih nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, te ispražnjenjem nekretnine i predajom kupcu, a određeno je da će zabilježbu ovrhe provesti zemljišnoknjižni sud s prvenstvenim redom zabilježbe pokretanja postupka Z-5267/11 od 13. svibnja 2011. godine (II.), priznat je ovrhovoditelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 17.177,03 kune i naloženo ovršeniku da taj trošak naknadi ovrhovoditelju (III.), te je naloženo zemljišnoknjižnom odjelu da po pravomoćnosti rješenja izvrši brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga za ovrhu rješenjem broj

Ovr-1989/13 i zabilježbe odbačenog prijedloga za ovrhu rješenjem broj Ovr-261/14 na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.3413 k.o.Galižana pobliže opisanim u izreci (IV.).

Protiv dijela tog rješenja (toč. II. III. i IV.) ovršenik je podnio pravovremenu žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede ovršnog postupka. U žalbi navodi da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda o ovršnosti isprave javnog bilježnika, da je određivanjem ovrhe sud učinio bitnu povredu iz čl. 354.st.2. toč.9. ZPP u vezi s čl. 333. st.2. ZPP i čl. 19. OZ jer je odlučio o ovršnom zahtjevu o kojem je već ranije pravomoćno odlučeno rješenjem broj: Ovr-450/13 od 1. veljače 2013. godine kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja od 11. svibnja 2011. godine, a koje je postalo pravomoćno 15. veljače 2013. godine. Ističe da je sud nepravilnim izdvajanjem pojedinih podnesaka i prijedloga iz osnovnog spisa Ovr-1356/09 kreirao još dva ovršna predmeta koji se vode između tih stranaka radi namirenja iste tražbine na istom predmetu ovrhe, a da je i dalje sporno je li rješenje o ovrsi javnog bilježnika Alide Crljenica Ovr-155/09 predstavlja ovršnu ispravu. Smatra pogrešnim stav suda da se može određivati nastavna ovrha sve dok potvrda o ovršnosti na tzv. ovršnoj ispravi ne bude ukinuta, da pitanje odlučivanje o tim prigovorima ima značenje prethodnog pitanja, a prijedlozi za povrat u prijašnje stanje i ukidanje potvrde o ovršnosti bili su podneseni prije prijedloga ovrhovoditelja od 2. svibnja 2013. godine, o kojem se odlučuje u ovom postupku. Navodi da ovrhovoditelj u podnesku od 2. svibnja 2013. godine nije ponudio dokaze iz kojih bi bilo vidljivo da je izvansudska ovrha ostala bezuspješna, pa je sud takav prijedlog trebao odbiti. Ističe da je nepravilna i odluka suda da se zabilježba ovrhe ima izvršiti s prvenstvenim redom zabilježbe pokretanja postupka Z-5267/11 od 13. svibnja 2011. godine, jer takav zaključak ne opravdava sama okolnost da se radi o sadržajno istim podnescima. Navodi da je sud trebao temeljem pravomoćnog rješenja Ovr-450/13 od 1. veljače 2013. godine odrediti brisanje zabilježbe pokretanja postupka Z-5267/11 u zk.ul.3414 k.o. Galižana, jer je ovršni prijedlog iz podneska Ovr-1356/09 od 11. svibnja 2011. godine pravomoćno odbijen. Oспорava i odluku o troškovima jer je neosnovana odluka o prijedlogu za ovrhu. Izjavljuje žalbu i protiv dijela rješenja kojim je ovršni sud naložio zk.odjelu brisanje zabilježbi ranije odbijenog odnosno odbačenog prijedloga za ovrhu, jer nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 83. st. 2. ZZK za brisanje navedenih zabilježbi nego jedino za brisanje zabilježbe Z-5267/11. Predlaže da se preinači toč. II. i III. rješenja i odbaci prijedlog za određivanje ovrhe te odbije zahtjev za naknadu troškova i naloži brisanje zabilježbe pokrenutog postupka Z-5267/11, a potražuje trošak za sastav žalbe od 12.404,50 kuna.

Ovrhovoditelj se nije očitovao o navodima žalbe.

Žalba ovršenika je osnovana.

Prvostupanjski sud je za odlučivanje u ovom postupku utvrdio da iz preslike prijedloga za izvansudsku ovrhu podnesenog FINA-i radi naplate novčane tražbine na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja Ovr-155/09, te preslike navedene ovršne isprave, za koje je FINA potvrdila istovjetnost s izvornikom, proizlazi da se zaista radi o ovršnoj ispravi koja je prema potvrdi na rješenju o ovrsi broj Ovr-155/09 postala pravomoćna i ovršna 12. rujna 2009. godine. Pored toga sud prvog stupnja je utvrdio da je u postupku broj: Ovr-1356/09 (na koji broj je naslovljen i prijedlog o kojem se odlučuje u ovom postupku) tek nepravomoćno odlučeno o podnesenom prijedlogu za povrat u prijašnje stanje, prijedlogu za ponavljanje postupka i prijedlogu za ukidanje potvrde ovršnosti rješenja o ovrsi broj: Ovr-155/09 te prigovoru protiv rješenja o ovrsi, da je u predmetu broj: Ovr-1356/09 podnesen prijedlog 10. svibnja 2011. godine istovjetan prijedlogu za ovrhu o kojem se odlučuje u ovom



postupku, a o kojem prijedlogu nije u tom postupku Ovr-1356/09 nikada odlučeno, niti u spisu postoji taj podnesak, ali se navedeni podnesak nalazi u zbirci isprava predmeta Z-5267/11, u kojem je određena zabilježba pokretanja postupka na temelju tog podneska, prijedloga od 10. svibnja 2011. godine.

Na temelju tako utvrđenih činjenica prvostupanjski sud je pobijanim dijelom rješenja prihvatio prijedlog da se odredi novo sredstvo i predmet ovrhe na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši javnog bilježnika Alide Crljenica broj Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine, te da zabilježbu ovrhe treba provesti s prvenstvenim redom zabilježbe pokretanja postupka Z-5267/11 od 13. svibnja 2011. godine, s razlozima koji su pogrešni, nejasni i proturječni.

Naime, prvostupanjski sud je odlučio o prijedlogu za promjenu predmeta i sredstva ovrhe kao da se radi o novom prijedlogu za ovrhu, unatoč tome što je taj prijedlog podnesen u spis broj: Ovr-1356/09 te mora biti njegov sastavni dio, neovisno o odredbi čl. 5. st. 9. Ovršnog zakona (NN 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08 – dalje OZ), kojom je propisano da će se određivanje ovrhe na novom sredstvu ili na novom predmetu te njezina provedba smatrati prigodom vrednovanja obujma sudačkog rada novim ovršnim predmetom. To ne znači da će se pri svakom novom podnesku odnosno prijedlogu za određivanje ovrhe novim sredstvom ili na novom predmetu formirati novi spis, jer se takav novi prijedlog smatra novim ovršnim predmetom samo prigodom vrednovanja obujma sudačkog rada, u okviru istog ovršnog spisa. U tom slučaju se ne bi moglo dogoditi da se o podnesku od 2. svibnja 2013. godine, koji je identičan podnesku od 11. svibnja 2011. godine odlučuje neovisno o tom ranijem podnesku, odnosno sa zaključkom da o tom ranijem podnesku nije odlučeno pa da se može odlučiti o kasnijem podnesku, jer je to suprotno odredbama procesnog prava i predstavlja odlučivanje o prijedlogu o kojem se već vodi postupak (iako o prijedlogu nije odlučeno), a to predstavlja bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. toč. 9. ZPP, na što se pravilno ukazuje žalbenim navodima.

Kako se žalbom upućuje na to da je o prijedlogu za nastavak ovrhe na nekretninama iz podneska od 11. svibnja 2011. godine odlučeno rješenjem broj Ovr-450/13 od 1. veljače 2013. godine i da je taj prijedlog odbijen, čak da je to rješenje postalo pravomoćno, to bi značilo da bi odlučivanjem o novom prijedlogu za određivanje ovrhe na istim nekretninama bila učinjena ista bitna povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 9. ZPP, koja odredba se primjenjuje u smislu čl. 19. st.1. OZ odnosno čl. 46. st. 5. OZ.

Razlozi pobijanog rješenja ne sadrže obrazloženje osnovanosti prijedloga za ovrhu na nekretninama, jer sud prvog stupnja to rješenje obrazlaže tako da navodi da je ocijenio kako je ovršni prijedlog podnesen u skladu s odredbom čl. 37. OZ, koji propisuje što sadržava rješenje o ovrši, te s odredbom čl. 75. OZ, kojim su propisane ovršne radnje ovrhe na nekretninama, a pozvao se i na odredbu čl. 5. st. 1. OZ, kojim je propisano da sud određuje ovrhu onim sredstvom i na onim predmetima koji su navedeni u ovršnom prijedlogu. Kako je riječ o prijedlogu za određivanje ovrhe na novom predmetu i novim sredstvom ovrhe, u ovršnom postupku u kojem je podnesen veliki broj prijedloga i prigovora o kojim je odlučeno ili nije odlučeno, a ne o rješenju o ovrši koje ne mora biti obrazloženo u smislu čl. 37. st. 3. OZ, prvostupanjski sud je bio dužan dati razloge koji opravdavaju određivanje predložene ovrhe, tako da rješenje ima nedostatke zbog kojih se ne može ispitati. I za dio rješenja kojim je odlučeno o brisanju zabilježbi sud prvog stupnja je propustio dati razloge, pa i taj dio rješenja ima nedostatke zbog kojih se ne može ispitati, a sve to čini bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. toč.11. ZPP.

Zbog postojanja navedenih bitnih povreda žalbu ovršenika je na temelju čl. 369. st. 1. ZPP u vezi s čl. 381. ZPP te čl. 19. st.1. OZ valjalo prihvatiti, ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja će otkloniti uočene bitne povrede, izvršiti uvid u cijeli spis pokrenut rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Alide Crljenica, nepravilno razdvojen u više odvojenih predmeta, potpuno će utvrditi sve činjenice potrebne za odlučivanje o podnesenom prijedlogu, ocijenit će osnovanost žalbenih navoda, prije svega utvrđenjem je li odlučeno o prijedlogu za ovrhu na nekretninama podnesenom 11. svibnja 2011. godine, u vezi s tim odlučit će o tome je li dopušten novi prijedlog na istom predmetu i može li se odrediti ovrha istim sredstvom i na istom predmetu, što je već predloženo u ranijem toku postupka.

Pri odlučivanju o prijedlogu za određivanje ovrhe na novom predmetu ili novim sredstvom ovrhe, što je predloženo podneskom od 11. svibnja 2011. godine (ukoliko o njemu nije odlučeno), sud prvog stupnja bi morao imati na umu da je, u situaciji kada je pokrenuta i vodi se izvansudska ovrha, ovrhovoditelj uz prijedlog za promjenu predmeta ili sredstva ovrhe odnosno određivanju ovrhe na nekretninama ovršenika bio dužan dostaviti dokaz za nemogućnost provedbe ovrhe na računima ovršenika odnosno nemogućnost provedbe izvansudske ovrhe, jer za određivanje sudske ovrhe kao ovrhe na novom predmetu ili sredstvu moraju biti ispunjene pretpostavke iz čl. 5. st.3. OZ, koji određuje uvjet da se pravomoćno rješenje o ovrsi određenim sredstvom i na određenom predmetu ne može provesti, u konkretnom slučaju to znači da je ovrhovoditelj dužan dokumentirati da je pokušao bezuspješno izvansudskim putem namiriti svoju tražbinu iz pravomoćnog i ovršnog javnobilježničkog rješenja o ovrsi.

U Puli-Pola, 10. kolovoza 2015.

Sutkinja

Meliha Bahtijarević- Pekić, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik:



*Meliha Bahtijarević- Pekić*





REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Ovr-845/15-

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Puli - Pola, po sucu tog suda Bojanu Bugarinu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: F F G d.o.o. - u stečaju Premantura, Centar 28, zastupan po stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović iz Pule, Koparska 37, protiv ovršenika: BRALO GRADNJA d.o.o. Zagreb, Nazorova 64, zastupan po punomoćnici Ivani Luetić Mihoci, odvjetnici iz Zagreba, radi ovrhe na nekretnini, 10. rujna 2015. godine

riješio je

I. Odbija se prijedlog za ovrhu.

II. Nalaže se zk. odjelu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja na svim etažama (1-6) k.č. 767/1, površine 548 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 3413, k.o. Galižana, izvrši brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga za ovrhu (Z-9148/13), zabilježbe odbačenog prijedloga za ovrhu (Z-9067/14) i zabilježbe ovrhe (Z-4714/15).

Obrazloženje

Ovrhovoditelj je u spisu ovog suda Ovr-1356/09 dana 02. svibnja 2013. godine podnio prijedlog za ovrhu na nekretninama ovršenika, a na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine koje je donijela Alida Crljenica, javni bilježnik iz Pule. Spis Ovr-1356/09 je sudski nastavak javnobilježničkog spisa Ovr-155/09. Naknadno je taj prijedlog za ovrhu na nekretninama izdvojen u ovaj spis (prethodnih oznaka Ovr-1989/13, Ovr-261/14 i Ovr-2125/14).

Prethodno je ovrhovoditelj identičan prijedlog za ovrhu na nekretninama, temeljen na istoj ovršnoj ispravi, već bio podnio u spis Ovr-1356/09 dana 11. svibnja 2011. godine. I taj je prijedlog bio izdvojen u poseban spis Ovr-450/13, u kojemu je potom rješenjem od 01.

veljače 2013. godine prijedlog za ovrhu na nekretninama odbijen, s obrazloženjem da rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave nije postalo pravomoćno ni ovršno. Ovo rješenje o odbijanju prijedloga za ovrhu nitko nije pobijao te je ono postalo pravomoćno.

Iz spisa predmeta javnog bilježnika Alide Crljenica Ovr-155/09, odnosno iz nastavnog sudskog spisa Ovr-1356/09, je vidljivo da navedeni javni bilježnik u spis predmeta nikada nije stavio potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine. Takvu potvrdu naknadno nije stavio niti sud.

Usprkos tome, ovrhovoditelj je u ovaj spis predmeta 29. svibnja 2014. godine dostavio navedeno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine, s javnobilježničkom potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti. Dostavljeni dokument je u kopiji, ali je na njega FINA stavila potvrdu vjernosti s izvornikom. Osim toga, sama činjenica da FINA postupa po rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ukazuje na to da je javni bilježnik na sporno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine (odnosno, na njegov otpravak) doista stavio potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti. Konačno, ovršenik je u spisu predmeta Ovr-1356/09 podnio i prijedlog za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, o kojem još nije donesena odluka.

U takvoj situaciji ovaj sud smatra da ovrhovoditelj doista raspolaže potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti na rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine, iako je javni bilježnik iz nepoznatih razloga propustio tu potvrdu staviti na primjerak rješenja u spisu.

U pogledu donesene odluke u predmetu Ovr-450/13, ovaj sud smatra da se ne može raditi o presuđenoj stvari. Prijedlog za ovrhu na nekretninama je u tom predmetu odbijen, s obrazloženjem da rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave nije postalo pravomoćno ni ovršno. Takva odluka suda ne sprečava ovrhovoditelja da naknadno ponovno pokuša na temelju iste ovršne isprave ishoditi donošenje rješenja o ovrsi na ovršenikovim nekretninama, jer se naknadno mogu promijeniti okolnosti u vezi pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kao ovršne isprave. U tom smislu valja ukazati na to da se samo analizom svakog konkretnog slučaja odbijanja (ili odbačaja) prijedloga za ovrhu može utvrditi da li to predstavlja presuđenu stvar, odnosno procesnu zapreku za podnošenje novog identičnog prijedloga. Priroda ovršnih postupaka ovdje naprosto ne dopušta striktnu primjenu pravila parničnog postupka o presuđenoj stvari kao procesnoj zapreci.

Dakle, ovršnu ispravu u ovom slučaju predstavlja pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-155/09 od 19. kolovoza 2009. godine koje je donijela Alida Crljenica, javni bilježnik iz Pule. Iako redigiranje tog rješenja (i prijedloga za ovrhu) nije potpuno u skladu s odredbama tada važećeg Ovršnog zakona (OZ), može se zaključiti da se uvjetno određenje ovrhe odnosi općenito na imovinu ovršenika.

U takvom slučaju ovrhovoditelj može naknadno tražiti određivanje ovrhe na nekretninama ovršenika, ali samo pod uvjetima iz čl. 5. st. 3. OZ-a. To znači da je ovrhovoditelj imao obvezu dokazati da se izvansudska ovrha (u konkretnom slučaju: na računima ovršenika) ne može provesti.

Kako ovrhovoditelj nije u spis dostavio dokaz o tome da se ovrha, koja se očito vodi na FINA-i, ne može provesti, odnosno da se ne provodi - nema osnove da se ovrhovoditelju dopusti na temelju iste ovršne isprave pokretati i ovrhu na ovršenikovim nekretninama.

Stoga je takav prijedlog valjalo odbiti.

Izrekom ovog rješenja nije naložena zabilježba odbijenog prijedloga za ovrhu na nekretninama u zemljišnoj knjizi, jer tamo u vezi ovog predmeta već stoje zabilježba odbijenog prijedloga za ovrhu (Ovr-1989/13; Z-9148/13), zabilježba odbačenog prijedloga za ovrhu (Ovr-261/14; Z-9067/14) i zabilježba ovrhe (Ovr-845/15; Z-4714/15). Sve navedene

Posl. br. Ovr-845/15-

zabilježbe će se brisati po pravomoćnosti ovog rješenja, a do tada one ovrhovoditelju čuvaju prvenstveni red u zemljišnoj knjizi.

U Puli, 10. rujna 2015. godine.

Sudac:  
Bojan Bugarin, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se izjavljuje ovom sudu u tri primjerka, u roku od 8 dana.

Dostaviti:

- steč. upravit. ovrhovoditelja
- pun. ovršenika
- po pravomoćnosti: zk. odjelu

Za točnost otprvka  
Ovlašteni službenik





PRIVREDNA BANKA ZAGREB

OIB: 02535697732

## IZVADAK PO TRANSAKCIJSKOM RAČUNU

Stranica: 1/1  
Digitalno potpisan dokument

Izvadak br.: 10

Datum izvotka: 12.10.2015

Oznaka i šifra valute  
HRK 191

Račun broj: HR49 2340 0091 1900 2279 8

Stanje prethodnog izvotka: 7.845,86  
Ukupni dugovni promet na dan: 22,60  
Ukupni potražni promet na dan: 0,00  
Novo stanje: 7.823,26

SWIFT (BIC): PBZGHR2X

OIB: 15397821248

Naziv i adresa klijenta: F F G D.O.O. U STEČAJU, PREMANTURA, CENTAR 28, 52203 MEDULIN

Rbr.	Račun Naziv i adresa platitelja/primatelja	Referenca banke Druga referenca Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja	Opis plaćanja	Šifra namjene Tečaj Datum izvršenja	Isplata (Duguje)	Uplata (Potražuje)
1	HR6423400091000000013 PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. ZAGREB	2015240846896 HR99 HR00 2340-18153708422	NAKNADA ZA USLUGE PLATNOG PROMETA	12.10.2015 12.10.2015	22,60	

\*\*\* KRAJ IZVATKA \*\*\*

339 7